

Jak připravit adaptačně kvalitní projekt s ohledem na zadávání veřejných zakázek

Principy udržitelnosti a ochrana nebo adaptace na změnu klimatu lze prosazovat právě tím, že veřejný sektor bude v tomto smyslu zadávat své zakázky.

Jak připravit adaptačně kvalitní projekt zadávání veřejných zakázek

- zadávání s důrazem na kritérium kvality (nikoliv pouze na nejnižší cenu/ s větším důrazem na cenu- váhy)
- kvalitativní kritéria zpracovaná skutečnými odborníky na předmět zakázky
- hodnocení odbornou komisí
- správné zadávání = odpovědné zadávání (nejen vzhledem k ŽP, ale i sociálně)
- ***nespoléhat se jen na zaměstnance uvnitř úřadu, ale mít externisty/ konzultanty- odborníky na předmět VZ již v průběhu přípravy zadávací dokumentace/ dělat předběžné tržní konzultace***

Veřejné zakázky obecně

zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

- veřejný zadavatel, hospodaří s veřejnými prostředky, výčet v § 4 ZZVZ
- zásady zadávání VZ § 6 ZZVZ
- režim zadávacího řízení vzhledem k hodnotě zakázky
 - podlimitní: od 2 mil. do 5 401 000/ od 6mil. do 135 348 000 na stavební práce
 - nadlimitní: nad 3 494 000/ nad 135 348 000
 - zakázky malého rozsahu **do 2 mil./ do 6 mil. na stavební práce** :
Zadavatel není povinen zadat v zadávacím řízení veřejnou zakázku malého rozsahu. - je však povinen dodržet zásady podle § 6 odst. 1 až 3.

Základní zásady zadávání VZ

§ 6 ZZVZ

- transparentnost a přiměřenost
- rovné zacházení a zákaz diskriminace ve vztahu k dodavatelům
- zákaz omezovat účast dodavatelů z jiných států EU/Švýcarska/ s kterým má ČR bilaterální smlouvu
- odpovědné zadávání!

Zásady zadávání § 6 ZZVZ

povinnost dodržovat vždy i v zakázce malého rozsahu

- (1) Zadavatel při postupu podle tohoto zákona musí dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti.
- (2) Ve vztahu k dodavatelům musí zadavatel dodržovat zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace.
- (3) Zadavatel nesmí omezovat účast v zadávacím řízení těm dodavatelům, kteří mají sídlo v
 - a) členském státě Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru nebo Švýcarské konfederaci (dále jen „členský stát“), nebo
 - b) jiném státě, který má s Českou republikou nebo s Evropskou unií uzavřenu mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelům z těchto států k zadávané veřejné zakázce.
- (4) Zadavatel je při postupu podle tohoto zákona, a to při vytváření zadávacích podmínek, hodnocení nabídek a výběru dodavatele, povinen za předpokladu, že to bude vzhledem k povaze a smyslu zakázky vhodné, dodržovat **zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací** ve smyslu tohoto zákona. Svůj postup je zadavatel povinen řádně odůvodnit⁵²).

Veřejné zakázky

druhy zadávacího řízení

zjednodušené podlimitní řízení

otevřené řízení

užší řízení

jednací řízení s uveřejněním

jednací řízení bez uveřejnění

řízení se soutěžním dialogem

řízení o inovačním partnerství

koncesní řízení

řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu

architektonická soutěž je forma VZ (pokud není zadávána soukromých sektorem), s návazností na JŘBÚ

Jaký druh řízení zvolit

- a) hodnota zakázky: podlimitní/nadlimitní
- b) chci jednat o podmínkách/ nechci
- *proč bych měla chtít jednat? když je jednodušší vše předem stanovit závazně?*
- c) znám/ neznám předmět veřejné zakázky- mám přesnou představu, co má dodavatel plnit, nebo chci najít cestu, navrhnout řešení od dodavatele? - soutěžní dialog, inovační partnerství

Zadávací podmínky

předpokládaná hodnota VZ

- znalost prostředí / nebo využít předběžné tržní konzultace (a ty mít zaznamenané)
- adekvátní stanovení ceny (vzhledem k tomu, že dodavatelé soutěží, nabídky budou velmi podobné stanovené předpokládané hodnotě)
- *co (ne)správným stanovením hodnoty VZ ovlivním?*
- nikdo se nepřihlásí, přihlásí se jen nekvalitní dodavatelé, dodavatelé půjdu pod svoje náklady a pokříví tím celou “soutěž”, riziko nekvalitně odvedené práce/ x lze stanovit hodnotu mimořádně nízké nabídkové ceny

Zadávací podmínky

podmínky účasti v zadávacím řízení

- *z jakého okruhu dodavatelů chci vůbec vybírat*
- *způsobilost a kvalifikace*
- *základní způsobilost, profesní*
- *technická kvalifikace: a) seznam techniků jaké typy odbornosti hledám? b) seznam významných dodávek a služeb (reference/portfolio), c) popis technického vybavení atd., § 79 ZZVZ*
- *kvalifikace se nehodnotí, ale pouze posuzuje, tzn. splněno/nesplněno*

Zadávací podmínky

pravidla pro hodnocení nabídek

- Zadavatel musí stanovit:
 - kritéria hodnocení: nabídková cena/ kvalita,
 - **metodu** vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích, *tzn. jak budu přidělovat body, přepočet jednotlivých vah*
 - váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii.
30% cena |70% kvalita

Co je odpovědné zadávání

Odpovědné veřejné zadávání: proces, při kterém zadavatel nakupuje produkty, služby a stavební práce, které potřebuje, přičemž získává maximální hodnotu za peníze vytvářením prospěchu pro společnost a ekonomiku, a minimalizací negativních dopadů na životní prostředí. (definice z webu Odpovědné zadávání)

naplnění základní zásady ZZVZ §6

jak se naplňuje při zadávání zakázek na řešení urbanismu/
veřejného prostoru/architektury/ parku...

Předpoklady hodnocení “na kvalitu”

- povinnost vyplývající z ustanovení § 6 (všechny zásady)
- § 6 odst. 4 ZZVZ:

„Zadavatel je při postupu podle tohoto zákona, a to při vytváření zadávacích podmínek, hodnocení nabídek a výběru dodavatele, povinen za předpokladu, že to bude vzhledem k povaze a smyslu zakázky možné, **dodržovat zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu tohoto zákona.**

- **§ 114 odst. (3)** zakazuje hodnotit ekonomickou výhodnost nabídky **pouze na základě nejnižší nabídkové ceny** u vybraných služeb uvedených v oddílu 71 CPV (např. služby architektonické, projektové, technické, inspekční apod.); + zákaz v řízení se SD a v řízení s inovačním partnerstvím jako takovém
- ale i ceně musím dát odpovídající váhu, protože musím jednat efektivně a hospodárně, váha 5% cena je z tohoto pohledu těžko obhajitelná

hodnotící kritéria- jak je formulovat

- jasně, jednoznačně, tak aby neumožňovala různý výklad, *aby i “právník” pochopil co daný pojem znamená (protože v případě přezkumu to bude právě právník)*
- musí být zřejmé, **co zadavatel hodnotí kladně**: tzn. *nenapsat jen, že kritériem je “dopravní řešení”, ale “dopravní řešení, které klade důraz na, umožňuje, přináší něco...”*
- hodnocení každého účastníka musí být **přezkoumatelné!!!** tzn. *proč dostal počet bodů, který dostal, pochopí to on, pochopí to ÚOHS? proto se píše k počtu bodů i slovní hodnocení, které formuluje hodnotící komise*
- nabídky musí být **VZÁJEMNĚ POROVNATELNÉ**: *při formulaci kritérií vždy myslím na to, jak je budu následně hodnotit, představím si, co asi přijde v nabídce a jak z toho vyberu, (viz profesní přístup)*

Příklad: Řízení se soutěžním dialogem Rohanský ostrov

- cíl zakázky: **projektová dokumentace** Parku Maniny a Koncepce Rohanského a Libeňského ostrova (56 ha) parku s protipovodňovou funkcí a studie/koncepce širšího území v centru Prahy
- předpokládaná hodnota VZ je 45mil. korun (1,8 mil. euro) , předpokládaná hodnota investičních nákladů cca 900 mil. korun (37,5 mil. euro)
- celá dokumentace dostupná zde: <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0003115/zakazka/512099> (i v angličtině)
- zadavatel: hl. m. Praha a Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Volba zadávacího řízení se soutěžním dialogem

- dobře definované zadání veřejné zakázky je základ a klade velké nároky na zadavatele
- komplexní a složité zakázky nabízí hledat řešení v průběhu, a k tomu slouží právě řízení se soutěžním dialogem (nebo i řízení o inovačním partnerství)
- soutěžní dialog se proto právě hodí pro řešení urbanismu, veřejného prostoru, s mnoha proměnnými a mnoha uživateli/vlastníky- zadavatel sám není schopen všechno brát v potaz, proto si takto pomůže (kromě praktického to má i velmi pozitivní společenský dopad, demokracie)

Proč je soutěžní dialog vhodný pro Rohanský ostrov

- rozdíl architektonická soutěž o návrh+ navazující JŘBU na projektovou dokumentaci x soutěžní dialog
- v soutěžním dialogu získám návrh (v nabídce) a rovnou mám i vybraného zhotovitele na projektovou dokumentaci
- v SD nemusím přesně znát zadání v okamžiku vyhlášení, mohu ho měnit v průběhu (do fáze před podáním nabídky)
- komplexnost projektu: 1. park s mnoha funkcemi: rekreace pro lidi, technická protipovodňová funkce, biologická funkce- biodiverzita, klima, 2. rozsáhlé území, které se dotýká mnoha uživatelů, kteří jsou do SD aktivně pozváni, 3. vlastníci, město, stát, soukromý sektor - **ZADAVATEL BY SI NEMĚL MYSLET, ŽE VŠECHNO TOTO POSTIHNE SÁM BEZ DISKUSE**

Není třeba znát cestu, ale je třeba mít dobře definovaný cíl zakázky...

- zadavatel ale musí znát cíl veřejné zakázky a výstupy, jak se požadovaného cíle dosáhne už může nechat na účastnících soutěžního dialogu (tzn. “soutěžících dodavatelích”) + na diskusi se stakeholdery (tzn. uživateli území, vlastníky)
- “1. Cílem veřejné zakázky je dosáhnout revitalizace a komplexního rozvoje území, v rámci něhož, bude vytvořen kvalitní přírodní park celoměstského významu.”
- “2. Cílem veřejné zakázky je integrovat prvky protipovodňové ochrany do města, aby došlo k propojení technického řešení s krajinou a potřebami uživatelů parku.”
- “3. Cílem veřejné zakázky je inovativní, **udržitelné, sociálně odpovědné a k životnímu prostředí maximálně ohleduplné řešení** ve všech fázích zakázky.

Dobrá příprava pro formulaci kritérií

- před samotným vyhlášením zadávacího řízení probíhal 1-2 roky průzkum území ze všech úhlů a odborností (vodohospodáři, biologové, sociologové, antropologové, architekti)
- znalost a návaznost na projekty v okolí (Rohan City, arch. studie Štvanice, atd...)
- už před samotným zadáním byli kontaktováni a bylo jednáno se všemi stakeholdery v území (městská část, úřady státní správy, spolky, vlastníci)
- intenzivní participace s veřejností a kulturní program přímo v území: participační kontejner, dotazníky, komentované prohlídky, výstava, orientační běh pro děti

Participace s veřejností před vyhlášením zadávacího řízení

dotazníkové šetření a shrnutí participace jako závazný podklad



foto: IPR Praha, Jan Malý

Participace se stakeholdery během konání SD

ale i po jeho ukončení
dále budou
participativně plánovat i
samotní architekti



Zadávání-diverzifikace dodavatelského řetězce/otevřenost

- mezinárodní řízení: v případě urbanismu/ složitých technických řešení rozhodně doporučuji, protože český trh je malý (jak na studia, které mají v portfolio větší urbanismus, tak na vodohospodářské firmy)
- veškeré dokumenty jsou dvojjazyčné/ ale požadujeme ve složení týmu českého člena, abychom nemuseli zahraničním týmům vysvětlovat české předpisy, např. pro tvorbu projektové dokumentace atd. a celkově systém zadávání (vysvětlí si to v týmu sami)
- mezinárodní obsazení komise (je nákladnější, protože se zajišťuje tlumočení), ale velmi obohacující, protože v určitém profesním v ČR panují určitá dogmata, které názor ze zahraničí může rozbít

Udržitelnost a dopady na životní prostředí

- průzkumy biologické, vodohospodářské, ekologické, které předcházeli zadání, odbor ochrany prostředí MHMP
- aktivní účast těchto odborníků v komisi a mezi přizvanými experty komise
- hodnotící kritéria
- předmět plnění: Cílem veřejné zakázky je inovativní, **udržitelné, sociálně odpovědné a k životnímu prostředí maximálně ohleduplné řešení** ve všech fázích zakázky

Kvalifikační kritéria RO

jak vybírat účastníky (“soutěžící”) do soutěžního dialogu

- kritérium kvalifikace: požadavky na složení týmu (autorizace architekt, krajinářský architekt a autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství)- **multidisciplinární tým**
- kritérium kvalifikace: **referenční projekty** (doložit realizovaný projekt veřejného parku o min rozloze 2 ha a invest. náklady 30 mil. Kč + urbanistický návrh + projekt protipovodňové ochrany o min. inv. nákladech 100 mil Kč.)

Samotný soutěžní dialog

- nastává po fázi kvalifikace
- **1. fáze dialogu:** kvalifikovalo se cca 13 týmů, ale v rámci SD je reálné mít max. 5, aby se skutečně dal vést dialog na místě, mělo to smysl pro zadavatele a nebylo to enormně finančně nákladné (týmy už za práci v SD mají zapláceno) —-> 1. fáze dialogu je hodnocení profesních přístupů k projektům v portfoliu referencí (písemně, podané spolu s žádostí o účast v SD) —-> komise vybrala 4 týmy (§ 112 ZZVZ)
- **2. fáze dialogu**= workshopy (fyzická účast týmů v Praze):
 - Workshop I- představení všech podkladů a prezentace týmů, a důkladná prohlídka území s komentářem zadavatele a samotných stakeholderů
 - Workshop II- návrhy účastníků, na které dostanou zpětnou vazbu od hodnotící komise a i v sále přítomných expertů a stakeholderů
- na základě toho dojde k formulaci finálního (závazného) zadání, na základě kterého účastníky podají samotné nabídky včetně cenové nabídky

Formulace zadání= konec SD

Soutěžní dialog končí formulací finálního zadání na základě práce týmů a workshopů

- zadavatel zašle účastníkům: **Výzvu k podání nabídky**, která obsahuje konkrétní finální zadání (jak ho známe z jiných zakázek) + konkrétní obchodní podmínky, tzn. podrobný návrh smlouvy

Hodnotící kritéria- RO

A. Kvalita návrhu 50%

B. Kvalita nastavení procesu dopracování a implementace návrhu (aby byl návrh skutečně proveditelný) 25%

C. Cena 25%

A. Kvalita návrhu

1. udržitelnost řešení
2. krajinářsko urbanistické řešení
3. krajinářsko architektonické řešení
4. řešení infrastruktury a městských systémů
5. strategie rozvoje řešeného území

B. Kvalita nastavení procesu dopracování a implementace návrhu

- nastavení rolí a odpovědností v týmu dodavatele
- zapojení aktérů (stakeholderů)
- proveditelnost
- etapizace a posloupnost kroků
- práce s daty
- hospodárnost

A.1 Udržitelnost řešení

Zadavatel bude v rámci tohoto subkritéria hodnotit kvalitu řešení z hlediska udržitelnosti.

Hodnotí se:

- Práce s principy udržitelného rozvoje
- Efektivnost
- Hospodárnost
- Správa
- Zapojení aktérů, komunit, veřejnosti
- Inkluzivita
- Inovativnost

Kvalitní a vhodné udržitelné řešení je takové řešení, které:

- *pracuje vyváženě se všemi třemi pilíři udržitelného rozvoje - řeší ekonomická, environmentální i sociální témata v území, a aplikuje je současnými přístupy v krajinářské architektuře a plánování města*
- *v maximální možné míře využívá přírodních ekosystémů a přírodě blízkých řešení*
- *zajišťuje celkovou efektivnost a hospodárnost návrhu a prostředků vynaložených na jeho vypracování, implementaci i následnou správu*
- *využívá principů cirkularity a recyklace*
- *dbá na celkovou adaptabilitu a flexibilitu konceptu návrhu na budoucí klimatické, sociální i jiné změny ve městě*
- *klade důraz a nastavuje efektivní a celostní správu území, která se skládá nejen z kvalitní údržby*
- *umožňuje postupnou a adaptivní etapizaci implementace návrhu*
- *vytváří prostor pro všechny současné i potenciální uživatele území, aktivně pracuje proti gentrifikaci území*
- *podporuje komunitní život a rozvoj vztahů v území*
- *podporuje inovaci ve všech dimenzích návrhu*

A.2 Krajinářsko-urbanistické řešení

Zadavatel bude v rámci tohoto subkritéria hodnotit kvalitu a vhodnost krajinářsko-urbanistického řešení.

Hodnotí se:

- začlenění do okolí
- prostupnost a dostupnost území
- vymezení zástavby
- sociální, ekonomický, environmentální a jiný kontext
- zvolený program a typologie řešení
- zajištění ekosystémových služeb

Kvalitní a vhodné krajinářsko-urbanistické řešení je takové řešení, které:

- *vhodně začlení návrh do širší urbanistické i přírodní osnovy (současné i historické) města nebo jeho části a přesvědčivě pracuje s jeho ději i potenciálními významy*
- *zajistí vhodnou prostupnost a dostupnost území Rohanského i Libeňského ostrova a včlenění do systému zelených propojení (tj. propojení s přírodním nebo zklidněným nebo pobytovým charakterem) v širším území*
- *vhodně vymezí zástavbu a veřejný prostor a dobře určí jejich typologii, parametry a vzájemný vztah*
- *dobře začlení návrh do kontextu sociálních a kulturních projevů lokality a vhodně s nimi pracuje*
- *porozumí širším ekonomickým, dopravním, technickým, ekologickým i sociálním souvislostem, jejich problémům a příležitostem a vhodným způsobem je zohledňuje v návrhu*
- *vhodně určí programovou vybavenost a zvolenou typologii parku ve vztahu k jiným lokalitám dané čtvrti a města*
- *navazuje na okolní projekty a záměry v území*

A.3 Krajinářsko-architektonické řešení

Zadavatel bude v rámci tohoto subkritéria hodnotit kvalitu a vhodnost krajinářsko-architektonického řešení.

Hodnotí se:

- variabilita, flexibilita, adaptabilita
- pobytová kvalita
- inkluzivnost
- přiměřenost
- využití prostoru

Kvalitní a vhodné krajinářsko-architektonické řešení je takové řešení, které:

- *poskytuje čitelný a pohodlný prostor, který umožňuje příjemný pobyt jeho uživatelům*
- *vnímá krajinu nejen jako fyzické, ale i jako kulturní prostředí*
- *zajišťuje adekvátní využitelnost a variabilitu prostoru odpovídající potřebám přírody (lidí, rostlinných, živočišných aj. druhů), pracuje s nepředurčeností a svobodou užívání*
- *vytváří prostor pro všechny uživatele území, aktivně pracuje se zapojením lidí různého věku, genderu, ras, etnicity, sociálních vrstev atp.*
- *pracuje s pamětí místa, jeho obrazností, historií a vhodně a kreativně ji tematizuje a interpretuje*
- *volí adekvátní typologii parku a jeho architektury vč. jednotlivých prvků*
- *nabízí odpovídající volbu a parametry jednotlivých prvků parku, tj. množství a umístění zpevněných ploch, mobiliáře, herních prvků, terénních úprav apod., ve vztahu k programu i stávajícím hodnotám parku*
- *používá vhodné materiály (typy povrchů a dlažeb, tvaru a druhového složení dřevin, prvků zakládané vegetace, mobiliáře apod.) ve vztahu ke zvolenému programu i stávajícímu charakteru prostředí*
- *adekvátně a hospodárně volí kvalitu materiálů a prvků z hlediska jejich ceny i vnímané inkluzivnosti či exkluzivnosti*
- *adekvátně hierarchizuje cestní síť, dbá na dostupnost míst v území a bezbariérovost.*
- *soustředí se na funkční, technickou a estetickou kvalitu architektonických detailů*

A.4 Řešení infrastruktury a městských systémů

Zadavatel bude v rámci tohoto subkritéria hodnotit kvalitu a vhodnost řešení infrastruktury a městských systémů.

Hodnotí se:

- Integrovanost, propojenost
- Biodiverzita
- Přírodě blízká řešení (NBS)
- Multidisciplinarita
- Práce s daty, informacemi
- Inovativnost
- Adekvátnost
- Systémový přístup
- Zapojení do kontextu
- Zapojení do zelené infrastruktury
- Dodržování limitů

Kvalitní a vhodné řešení infrastruktury a městských systémů je takové řešení, které:

- *již v úrovni koncepce zajišťuje vyvážené a rovnocenné řešení dílčích funkčních systémů a vzájemně je propojuje (tzn. hospodaření s dešťovou vodou, management povodní, mobilita a dopravní obslužnost, ekologická síť na podporu biodiverzity, vzdělávací a informační systém aj.)*
- *rozvíjí oblast jako biocentrum - podporuje biodiverzitu v maximální možné míře*
- *preferuje přírodě blízká řešení*
- *staví na systémovém přístupu (chápe procesy celistvě a zahrnuje jejich vnější i vnitřní souvislosti)*
- *je dobře integrované do krajiny a města*
- *poskytuje důmyslné, efektivní, multifunkční a inovativní systémy*
- *pracuje s průzkumy a daty a na základně nich dělá závěry*
- *řeší park jako prvek zelené infrastruktury města; čímž je myšleno, že zajišťuje jednotné a zároveň multifunkční řešení parku průkazně (tedy na základně ověřitelných dat) naplňující potřeby města s využitím přírodě blízkých řešení (zejména při hospodaření s dešťovou vodou a při ochraně proti povodním)*
- *dbá na dodržení legislativních, systémových, prostorových, funkčních i dalších limitů území, v opačném případě jasně odůvodní, proč je výhodnější limity nedodržet*

A.5 Strategie rozvoje řešeného území

Zadavatel bude v rámci tohoto subkritéria hodnotit kvalitu a vhodnost návrhu strategie rozvoje území po skončení soutěžního dialogu, tedy procesu dokončení a implementace Koncepce, studie Parku Maniny i nastavení strategie rozvoje řeky Vltavy.

Hodnotí se:

- Adaptabilita, variabilita
- Návaznost na fungování i vizi města
- Proveditelnost
- Srozumitelnost
- Práce s daty a informacemi
- Zapojení odborníků a veřejné správy
- Zapojení aktérů, komunit, veřejnosti
- Risk management
- Inovativnost
- Inkluzivita

Kvalitní a vhodný je takový proces, který:

- *definuje vizi udržitelného rozvoje - nastavuje dlouhodobý a adaptabilní rozvoj území v rámci města a jeho struktury; doporučuje vhodné změny této struktury či současných procesů ve městě, případně i metropolitní oblasti*
- *navazuje na strategické dokumenty a politiky města (i metropolitní oblasti)*
- *zapojuje místní aktéry a veřejnost a plynule navazuje na dosavadní proces jejich zapojení*
- *zapojuje odborníky a úředníky, vytváří multidisciplinární prostředí, které rozvíjí znalosti všech zúčastněných*
- *zapojí experta na strategický rozvoj a management, nastavování procesů rozvoje veřejných prostranství*
- *pracuje s projekty v okolí a zamýšlenými záměry, snaží se ovlivňovat jejich kompatibilitu s koncepcí rozvoje*
- *umožňuje etapizaci implementace návrhu*
- *navazuje na dostupné průzkumy a data, definuje taková, která k zajištění udržitelného rozvoje chybí*
- *navrhne nejen fyzická, ale i nefyzická, nehmotná opatření, definuje přístup k tvorbě akčního plánu či podobného dokumentu*
- *definuje postup prací a kroků v procesu, jejich návaznost a posloupnost*

Jak to dopadlo s Rohanským ostrovem?

- v roce 2023 byl vybrán vítěz :OMGEVING, FIŠER, VRV a SINDLAR
- <https://iprpraha.cz/assets/files/files/f8d5f60ad84e1a3f2393ef033bfbd9ff.pdf>



• autor: OMGEVING, FIŠER, VRV a SINDLAR, zdroj: IPR Praha

užitečné odkazy:

- Institut odpovědné zadávání při MPSV: <https://institut.sovz.cz/>
- Rohanský ostrov: <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0003115/zakazka/512099>
- Příměstský park Soutok: <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0003115/zakazka/541540>
- územní studie Bubny- Zátory: <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0003115/zakazka/187088>
- revitalizace Karlova náměstí: <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0003115/zakazka/96325>
- formální náležitosti dokumentace: Nejčastější chyby zadavatelů při zadávání veřejných zakázek MŠMT, **ÚOHS**- Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek

Děkuji Vám za pozornost

- katerina.rabinak@gmail.com, katerina.rabinakova@corwin.cz, <https://www.corwin.sk/sk>

